

說
文
校
議
議

說文校議議第三上

歸安嚴章福讓 海昌許樾烏程蔣維培商訂

文六百三十七 宋本作三十七毛本刪增七字于三十

下

重百四十三 宋本三作五毛本刪改五作三

詔 又讀若叟小徐作一曰叟恐非是

單 疑校者所加

囂 已見校議首也下疑當有囂或省下重文刪

詔 叫然不誤此校者所漏改韻會十八嘯引作詔然

非原本

器一象器九字釋器釋文引作飲食之器從犬從器聲

也余謂當作器亦聲

舌一疑當作从口干聲議詳下文叢字條

錫一易聲下當有錫或从也下重文刪

羊一已見校議

羊一已見校議宋本作讀若能不誤蓋羊訓擻擻訓刺

刺直傷也據此知能之正字爲羊忍下去能也亦借

能爲羊能下云能獸堅中故稱賢能而彊壯稱能傑

也此說假借例左傳文元年忍人也又云能行大事

乎曰能卽此羊字故去讀若能六書故弟廿九引作

讀若飪蓋校者所改漢書高紀宋祁注古者能字皆
作耐後世以王足之能爲能蓋爲禮運注所誤

串

宋本串作中此作山誤中艸木初生也串與屯同

意艸木初生時有犯之者其萌橫出是不順也議依

宋本

谷

已見校議說解當有谷或从卻或从肉从康下重

文剛

因

篆體當作因此與古文互誤據說解去从谷省蓋

从谷省口又據因下校語去弼字从此校弼部作弼

从因不从因據此知古文作因故去弼字从此古文

作酉則此必作酉矣此卽得之說解無俟遠引他書者但此古文亦當附見于說解中不出篆體校者據補致有此誤

商 已見校議

商 小徐韻會四質引並作從矛商聲按當書商亦聲又見校議

商 已見校議

商 此校者所加下商商商

商 當作从系以亦聲小徐韻會廿六有引並作從系以聲亦非許例

颯 疑校者所加

千 已見校議下 肸 肸同

博 小徐韻會十藥引布也 下皆有亦聲 校當言从十
專聲 專布也

切 人部俊才過千人也 小徐韻會九屑引傑下皆作
材 過萬人也 則此材下亦當有過字

廿 議依大例 歸部末又見校議

耐 此引詩卽說字義所以明假借也 此亦校者依篆
改今詩作辭之輯矣

卉 本或作凡卉 从卉利 改皆作卉 與宋本同 校卉卽

坤議依改刻

本或作从卉誤刻改卉作卅宋本作从卉

雷

已見校議下文警同

詵

彥斯釋文詵說文作辨蓋謂許正字作辨經典通

用詵據知大徐脫辨篆引詩當在辨下作詵詵今校

議非

許

已見校議

詒

說文無膺字大徐補爲十九文之一余謂膺篆當

刪說解不拘讎下諫同

擢

已見校議

詩

已見校議寺聲下疑當有古文詩省下重文刪誤

下訊下信下詬下詠下諧下調下詩下詢下旬下敵

下誕下謗下蠶下詢下訴下譙下詘下調下調下誤

下詬下仿此

識

文選鵬鳥賦注魏都賦注引說文去有徵驗之書

河雒所出書白識疑驗也下本有此十三字

雷

小徐中聲恐非

源

趙注孫疏皆本如流水之與源通許與趙異但所

引當作原原蓋音假借也今此校者依篆改

諭

史記朝鮮傳索隱引作曉也余謂大徐告子必非

無本疑論下當作告曉也下文謹告曉之孰也此其
證譯已見校議

詔校議去訟亦訝訟字故由論訟也段氏去訟當作
頌論頌卽言容疑段是玉藻言容詬詬注詬詬教令
嚴也下文孔子容蓋假借

疑校者所加下

同

議韻會四真引語也下有一曰謀也議補

識校議云疑當云知也一曰常也轉寫倒耳古無幟
字識卽幟余校說文識爲知識字職爲識記字哉爲
職役字志者心之所之又別一字識見十二下哉字

條旗幟之幟當借織爲之織下云作布帛之總名也
按旌旗皆以布帛爲之故字从糸義不當从言小雅
織文鳥章漢食貨志加旗織於其上皆作織鄭注司
常云屬謂徽識也按徽幟以絳帛審於青見巾部許
以常爲裙周禮日月爲常亦非徽幟許果以識爲旗
幟則當云旗也不當云常也常非旌旗總名今此常
也二字必有脫誤非寫倒蓋字从言疑當爲常言也
但恐無本末敢定之

咎
經典明咎字皆作察此古文假借故咎卽以古假
借字爲聲聲兼義也小徐作祭省聲恐非許意

諶引詩校者依篆改今詩作忱

信巴見校議下文仰同

詔此新修十九文也校議云依大徐補按召非本部
首當作从言召聲蟄下諛下訛下仿此

諛引書校者由檢下移此今書作檢許所據當作諛

詁故書見校議抑告之詁書釋文引說文作詁云詁

故言也蓋因毛傳去古之善言也故陸云說文作詁

謂說文訓故言字作詁非謂說文引詩也今此蓋卽

毛公詁訓傳許引之以明正義耳校議云六朝舊本

作告之詁言蓋誤

諫 校議云未詳余謂備旋十字疑飾也之誤集韻手

鑑諫飾也廣雅諫促也疑本舊說文

証 小徐正聲下有讀若正用蓋言諫証字古文借正

月之正爲之故去讀若正用議依補

誠 已見校議下文畵同

訖 漢書萬石君傳畵灼注引許云古欣字也似當附

見于欣下爲欣重文又見校議

說 已見校議

話 合會見校議板釋文出話引說文云會合善言也

校議謂當作詩田出話不然余謂釋文但引說文會

同字
平聲
去聲
入聲
不說
此

合句解話字未嘗言許引詩段氏去當作春秋傳曰
箸之話言校文六年傳著之話畫注話善也爲作善
言遺戒疑段是許畫無著篆引經不拘

謹

校議去諉上行謹字議刪校釋言謹諉句累也注

以事相屬累爲諉諉許本此語故諉諉連文刪一諉
字語難通釋畫校議作釋詁誤

諉

當作諉諉也上文諉諉累也此其證

諉

引詩校者依篆改今詩作假

詞

已見校議今畫作侗釋文引馬本作詞

讓

慧上疑衍讓字又見校議

認 已見校議

譽 稱假借不勞更改着下訐下說下仿此

譎 引書校者依篆改今書作播

誅 訐下衍譎字校議字誤作乎

訝 已見校議下迂訥同

營 引詩校者依篆改許偁假借也楸下引詩作營

贅 段氏作不省人書也蓋依韻會余所見韻會引作

不肖廣韻六豪去贅不省人也但無書字

議 已見校議

譌 眾本皆如此界卽匪部東字校議去篆體當作譌

說解當作界聲恐非

誣已見校議下文訓同

謔引論語校者依篆改又誤从足鄭注啟開也說文無跂字余謂謔訓離別則此當作讀若論語啟予足之啟足上之字亦非行文

繚已見校議下文註同

諛引傳校者依篆改今傳作諛

諛已見校議

詆議見二上咄字條又見校議

審已見校議

譔 六書故第十一引唐本作語相及也按反者及之

誤 反下譔字本在語上今誤倒非行文譔下脫譔字

議 依太例作誣語語相及也下文諧誣語也此其證

譔 已見校議下文同

調 引書不誤論語校者依篆改今作便佞許當同

說 疑當作雷相司也校雷相司者猶以雷伺人也相

下說字本行在雷上文誤倒耳或由所議非目部睨

表視也說亦同此意睨用目說用雷皆窺伺之意大

徐不誤校議云疑當作雷相占說也更失之遠矣

甚 已見校議今書作忌

誌一許書本無俗體篆文今有者後人加也虜部法下
 云今文省校議云許書無出今文例校者以遽金雞
 識因附記云今文作法後人遂據添十今文耳汪氏
 曰楨云今文如此俗亦何獨不然許書大例篆文冠
 首古籀附焉或先古後篆從部首也許時所謂今文
 俗字乃隸書非篆文不應雜出其中所見雖是亦未
 盡然余謂後人必不妄加蓋亦有所本許時隸俗雜
 出故作是書以正之而亦未嘗不書俗也許時俗書
 但于說解中及之以明非正字耳則此當于上文識
 下云俗識从忘如晶部臺下云止新以爲臺从三百

此篆文
 亦在
 未見
 於
 今
 文
 中
 故
 疑
 之

太盛改爲王田是其例今疊後尙無疊篆校者漏補也餘皆據說解補亦許君所不及料也此文據補重文之一證

誇

已見校議

讀

中止見校議人讀廣韻十四賄引作民讀引司馬

法疑當作潰許偶假借也今此亦校者依篆改

識

引詩校者依篆改王伯厚詩考以爲卽雲漢有噉

其里或有然矣

讒

已見校議下文課同

訛

引傳校者依篆改今傳作叫

詩 | 按此疑譌之重文王篇譌同謹

譌 | 已見校議引詩疑校者依篆改今詩作訛說文無

訛字

舉 | 已見校議

詆 | 擾上疑衍詆字

誑 | 上文蒼忠也此書欺也字次與譌詐爲伍當非重

出

誦 | 已見校議下聲讀詢同

訴 | 已見校議引經校者依篆改今論語作愬則此當

去或从言朔或从朔心論語曰愬子路於季孫校者

此二州
別說長

據補重文依篆改經當非許

讓一已見校讓下譙諄同

諄一已見校讓校今吳語諄作訊疑此亦校者依篆依
讓篆體與說解不合當有一誤宋本同

詘一詰本或作詰誤刊改作詰與宋本同

詘一已見校讓

詘一韻會入聲引但作訶也無苛也一曰四字

誰一何訓儋何假借爲誰何敦下去一曰誰何也疑此

亦當作誰何也說文大例凡一曰下皆複舉篆文而

篆文下本無複舉字唐人加之後復刪去亦不盡刪

反將不可刪者而亦刪之致有此誤

調

上有詆篆相隔不遠五音韻誼類篇又漢書文王傳皆作抵調蓋假借

訛

引書校者依篆改今書作尤

諧

一切經音義卷廿一引作大聲也蓋誤引諧下諧

與諧形相似

譌

引經校者依篆改今論語作誅又見校議

讓

已見校議

謚

已見校議影宋書鈔卷九十四引謚者行之迹也

從書益聲也與諧引亦合

談 恥也上當有談詬二字校者誤移在詬下耳

詬 恥字議刪

該 已見校議下譯諡同

龔 工徐闕詭篆左傳莊十四年釋文繩引說文作詭

蓋書許正字作詭經典借繩爲之非謂說文詭下引

傳也若然但可補詭篆不能補說解校議亦不盡然

譚 說解當有篆文譚从言下重文刪又見校議

譚 已見校議

音 眾本羽聲下無也字毛本增補也字于其旁與小

徐又廣韻廿一侵韻會十二侵引合段氏刪上也字

引樂記聲成文謂之音謂此語例當周余謂兩也字
當皆用之聲下去音也轉相訓蓋聲音二字統言之
不別析言之入于耳者謂之聲聲相同者謂之音音
卽韻字故別言之議又見工上齡字條

韶引書不誤舜樂當作箛韶書借箛爲之左傳襄廿
九年象箛韶箛皆作箛蓋正字竹部作箛韶校者依
篆改許偁假借也左傳疏引賈逵云箛舞曲名校言
舞則非箛矣箛非用于舞者故箛爲假借字校議非
或謂竹部所引何以知非左傳若許引傳當用箛字
是爲正義余謂竹部作箛韶不書韶箛故知非傳

二古文上字亦重文之附見于異部者

重 重省聲下當有籀文章中與籀中同从廿廿古文

以爲疾字下重文刪

妾 當依說文大例作春秋傳曰

業 今詩作虞業又見校議

疑校者所加

叢 已見校議

對 許書無麀篆說解不拘从寸下當有對或从土下

重文刪

對 校議云漢文下廿三二字當是校語余謂是也古欵

識如頌鼎康彝薛帖齊侯鑄鐘季嬭鼎阮錄寓彝皆有對字明非漢文所改

叢 瀆美見校議叢承辛叢者辛所生而卅所成也許例凡部首字言聲者皆以所生者爲聲不以所成者爲聲如各部例本部首爲聲音亦聲也今此疑當作辛亦聲

儀 亦聲下當有古文从臣下重文刪

策 當作八聲八分之也

已見校議下舜弁同卅下說解當有揚雄說卅从兩手按此非謂重文也兩手爲揚雄說如此與上

文从止从攴解雖異而體則同校者疑有異體又
將兩字合爲一列入後此大謬也據此知篆
體重文皆校者據說解補且有非說解而亦妄爲增
補者式式之類是也

算

疑校者所加籀文同

畀

許書無墜篆今傳作隊畀今作基此校者依篆改

麟假借不勞改易

夆

已見校讓下文彖同

戒

小徐韻會十卦引並作從卅戈以持字屬下句余

謂上文弄从卅持玉下文兵从卅持斤語例當同大

徐是

兵 之見下當有古文兵从人卅于下重文刪

說解當有 或从手樊聲下重文刪又見校議樊

下

樊 當但作楸聲

疑校者所加

冀 疑校者所加

與 凶聲下當有與或从卞下重文刪

與 疑校者所加下文同

目 又宋本作义毛本利改义作义蓋誤目卽从心

又而倒之爪 同意

象人身目者兩手也自以兩手指兩腰交叉聲
近此指事兼形聲字小徐祛妄篇引作從臼自臼交
省聲語不完疑大徐是申下去从臼自持也亦同此
疑校者所加

農 十切經音義卷十一引耕下有人字議補凶聲下
當有籀文農从林下重文刪

農 疑校者所加下文農同校卽所謂籀文从林也小
徐麓从艸更無據

農 已見校議農下說解疑當有籀文農省下重文刪

除

疊一當作分聲

右三上議百四十四條

說文校議議第三上

近許齋彙編第一

除

說文校議議第三下

歸安嚴章福撰

海昌許櫟烏程蔣維培商訂

革

說解有脫誤羔羊疏引作獸皮治去其毛曰革革

更也周禮掌皮疏引亦有曰革二字古文革當作古

文革小徐篆作

蓋从革省蒙上某部大徐从目省

亦通下重文刪說解當附見于此又見校議革字條

鞞下鞞下鞞下鞞下鞞下仿此

鞞 已見校議下文軒同

鞞 已見校議按此引經說假借例攷工記先鄭去鮑

書或爲鞞蒼頡篇有鞞堯後鄭去鮑故書或作鞞據

屢似騁屢二字舊有成人則此屢字未敢妄刪

鞞 已見校議

鞞 疑校者所加下文全周

鞞 已見校議

鞞 小徐云今胡人并膏也知小徐原本作防并

鞞 已見校議下文鞭同

鬲 說解當有鬲或从瓦漢今鬲从瓦麻聲下重文刪

鬲 下融下仿此

鬲 已見校議

鬲 疑校者所加

必苦法
法字
必苦法
必苦法
必苦法
必苦法

シ文

新
卷之五
查第...
上卷...
以...
必...
高...
首...
插...
視...

鬻 此與瓦部甌當別一字

益 宋本作或从金父聲議移在上文甫聲下而刪此

篆

膚 已見校議

鬻 侃聲下當有鬻或从食術聲或从干聲或从建聲

下重文刪鬻下鬻下鬻下鬻下鬻下仿此

鬻 已見校議

鬻 首句見校議余謂許所見詩作和羹校議以爲當

作盍鬻非是

鬻 本或作鬻刊改作鬻不誤

粥

本或作爲粥剗改作爲粥不誤

粥

當作火乾物也釋艸釋文燭引王蒼去熬也又引

說文去火乾物也按燭卽蠹木徐去今俗作燭

粥

膏也見校議韻會六語引有粥體余謂卽下糞字

原本者聲下當有或从火校者據補致有此誤議皆

刪

粥

宋本作吹聲沸也類篇引作炊釜溢也皆有脫誤

段氏作炊釜溢也余謂當作炊釜沸溢也沸假借

宋本作沸

孚

从子下當有古文孚从禾下董文刪爲下仿此文

見校議

爪 此非無所闕也許書讀若皆經典通用字則此疑
闕讀若掌古書 或借掌爲之反切非許本有卽有
所闕何勞詞費校議每謂舊本闕反切蓋非是

輿 種假借不勞更改又見校議或體在木部楓下去
檜或从艸卽藪字也校者不察而補檜篆不知或从
艸者謂不从木而从艸非謂檜之上又加艸也此亦
據補重文之一證校議去此篆下疑脫或體非

輿 已見校議

學 此校者據說解補又誤

已見校議又見卍字條

門 已見校議下文關同

闌 說文無續卽闌字古亦無闌借賓爲之故去讀若

賓校議誤

右 已見校議

左 當作从又 聲 古文左象形或从肉下重文剛

變下叔下彗下段下仿此

又 本或作从又誤利改又作又與宋本同

又 本或作从又誤利改又作又與宋本同又見校議

變 已見校議下文變慶夫同

此校者所加下

同

廋

巴見校議

廋

許書無拭篆說解不拘段下同

宋本作丁毛本初改丁作據今下去丁古文及

知初刻是但此古文校者據今下說解補議刪

校議以爲出說文續添按薛帖齊侯鐘有隸

續引魏石經春秋有校者所據補也

反說解恐誤此非象形字反形亦非語例或取匪石

莫轉意故从尸巾部席古文亦从石省

史引詩校者依篆改達下作挑

數 當作从又崇聲

叔 已見校議下文等同

叟 回古文回校語

段 借爲十九文之一說解不拘又見校議

友 當依木例歸部末又見校議

卑 已見校議

疑校者所加

支 手當作又上文吏从又持中下文肅从又持巾又

部 卣从又持巾彗从又持辨鬪會四支皆不言从手

梭 又亦手而此上承又非承手也議改復

疑校者所加

隸已見校議

疑校者所加下文隸同五經文字以隸爲字林

肅解末當有古文肅从心从下下重文刪

聿已見校議

畫已見校議說解當有古文畫省下重文刪

劃疑校者所加下文同

隸已見校議

隸今詩作迨說文無

隸九經字樣作隸去字從又持米柰聲與楊君石門

頌王純碑同據知許舊本隸當附見于上文柰聲下
云篆文隸从古文之體謂與隸皆从柰非皆从隶而
此隸篆當刪

取

說文無鏗篆許言鏗鏘字當作取經典相承作鏗
故去讀若鏗鏘之鏗小徐無之鏗二字

豎

十切經音義卷十六引作樹立也校議去當作對
立也段氏作堅立也余謂豎立不誤以偏勸求之起
偃爲豎故从取在車上取者堅也樹乃植物總名故
从木對者以手植也對下去从寸持之也但爲童僕
之傳故从人言侍立之人也豎訓豎立對使皆訓立

三
增

異義不嫌同詞豆聲下當有箇文豎从及下重文刪
壑宋本作壑从上毛本利改篆从土校讓去恐有十
誤余謂此校者所加當刪太徐藏在新附去漢書通
用藏从艸後人所加然攷繫辭古之葬者厚衣之以
薪檀弓葬也者藏也艸部葬藏也从死在艸中艸亦
艸也藿亦从艸葬藿與藏同意疑艸部本有藏篆轉
寫脫耳未敢定之

父影宋書鈔卷百廿四引作以杖殊人段氏亦作杖
依御覽也禮上當有周字蓋下所說皆周禮書鈔引
亦無周字

校

已見校議下敵敵同

殺

上下文皆作擊此及敵下作殺一切經音義卷廿

三引敵捶擊也則敵下原作擊疑此亦當作擊

敵

已見校議下敵敵同

敵

決本或作決不體刻改作決又見校議

敵

許書無採篆說解不拘恐非按此亦重文之附見

於異部者末四字當非許語校議謂自古文九字皆

校語

役

韻會十一陌引作戍也戈部戍守邊也則言戍而

邊意在其中从彳下當有古文役从人下重文刪

殺
已見校議

眾本無此篆毛本改刻依小徐補議刪下文南

亦校者所加下
同

重五
五本或作王刊改作五宋本作四校議所據與

改刻同

已見校議

鳧
發本或作鶩刊改鶩不誤舒下鳧字議刪許作以

鳧爲家禽故曰舒鶩舒者飛行舒遲也鶩爲野鳧故

蘇文類聚卷九十御覽卷九百十九引鶩下云野鳧

也今本鶩下作舒鳧也鳧下作舒鳧鶩也則似以鶩

爲家禽鳧爲野鳥而鳧之本義反隱釋鳥疏引李巡
云野曰鳧家曰鳧家曰鶩當與許異許蓋專說字義
觀偏旁从几从攷家與野可恍然矣又按鳥部鶩鶩
二字連文大雅鶩鶩在涇借鳧爲鶩據此知說文與
字而同義几聲當作从几几亦聲許書凡本部首爲
聲不言亦聲者惟此一見校者所誤也

導 巴見校議說文从導聲者導導導導四字余謂皆
當作導省聲

專 說文無簿字校議去當作大寸專隸俗作筆蓋志
竹部有箒耳後漢方術傳序有挺專之術離騷經作

解鳥疏引李巡
曰野曰鳧家曰
又引野曰鳧家曰
故野此竹字也

鳥字

鳥字

筵箏竹部箏團竹器也按箏謂箏箏專謂箏箏舊本

當作六寸箏蓋假借形與箏近故謫箏又見校議

疑校者所加下文同

已見校議說解當有箏文從从箏省下重文刪

下仿此

疑校者所加

襃引書疑從毛部穉下移此

徹已見校議

徹疑校者所加下文沒同

肇王篇肇俗戲字五經文字戲作肇訛皆非是余謂

肇从攴東訓小擊从攴屮聲何俗之有大雅肇敏戎
公釋言肇敏也說文肇後次敏肇从攴訓擊恐非後
人所能加攴部有戲但言上諱當別十字大徐引李
舟切韻云擊也从攴屮聲蓋誤以肇爲戲議見十二
下戲字條余謂攴部不得刪肇篆惟說解肇省聲自
誤宋本作肇省聲疑當言屮聲

版引書校者依篆改今書作伯許當同此言假借也
許解經與僞孔異

整小徐韻會廿王梗引皆無从正二字余謂許例當
但言正聲政下敝下敝下敝下敝下敝下仿此

夜 汲假借不勞更改敦下仿此引書乃泰誓篇文引

見大明疏又見十二上指字條

攸 已見校議引書校者依篆改今書作頌

敦 今書作扞

改 已見校議

敝 引書校者依篆改今書作奪

敝 赤聲下當有敝或从亦下重支剛敝下敗下仿此

攸 六書故第十五引唐本作水行攸攸也按篆體从

攴行水爲長攴者引導之使順其性也行水見孟子

言性章

敗 校議云疑當言从支貝貝亦聲按當言从支貝聲

又見校議

敵 已見校議下文劇同

數 盡上行數字

敵 已見校議

敵 諸引皆作橫搥也許書無搥篆說解不拘

教 韻會王覺引有掇字木徐手部無此文集韻教或

从手則此掇字當附見于教下

敵 已見校議今書作劓則椽鯨此作數校者依篆改

敵 控字誤樂記注控楫謂祝敵也按控訓祝形如泰

桶揭訓敵狀如伏虎不得以敵統之木部控視樂也
此其證敵者所以止樂偈有過義故訓敵

敵 已見校議今詩作魏說文無魏字

改 小徐作讀若由恐誤古無改字借已爲之故云讀

若已

敵 毛本初印無敵改刻依小徐補土部壤後又出敵
云籀文壤大徐去支部有敵此重出知大徐支部原
有敵篆土部重文校者所加釋詁釋文引說文云壤
敗也籀文作敵知陸所見本已如此讓依改刻校議
非按壤自敗也敵者毀之也故从支

文七十八入本或作七宋本同毛本剗改作七十八

籍疑校者所加下文效同

數白聲下當有篆文數省下重文刪

卜剗本或作剗不體剗改作剗與宋本同

卜疑校者所加

卜引書當作稽疑此校者依篆改許書稽疑字當作

卜古借稽爲之故書讀與稽同又恐學者不知所本

故引是書以證之小徐在通釋中誤

貞許書無贅篆說解不拘

𠄎書下當有𠄎字校者困重𠄎誤脫耳引書校者依

篆改今書作悔

宋本篆作

說解作卜

毛本利改

作

改卜

作卜兆議依改刻按此以古文爲聲非象形也象

形二字謂重文

重文當附見于說解中不出篆體

說文原本當作从卜兆聲兆古文𠄎象形今此校者

據補

篆移古文𠄎王字于

下又𠄎誤作兆妄補

省字漏移象形二字更于

下刪聲字說文之面目

全非矣

議刪此从重入之

加耳卽乙字象龜坼形

上文𠄎以爲聲當附見于下段氏謂說文無𠄎兆

二象卽八部公蓋爲廣韻所誤王氏紹蘭段注訂補
已詳言之此可不贅

用 已見校議

用 疑校者所加

甫 當作从用父聲

楸 引詩作營營不誤校議誤楸字校者依篆改

麥 疑校者所加

右王下議百廿八條

說文校議議第三下

近許齋彙編第一

秋

The image shows a large, empty grid with approximately 12 columns and 20 rows. The grid is enclosed in a thick black border. On the right side of the grid, there are vertical labels and a small arrow pointing to a specific cell. The labels are in a stylized, possibly handwritten, font. The arrow points to the cell in the 10th column and 15th row from the top. The overall appearance is that of a ledger or a table from a historical document.

秋
三
行

三

說文校議議弟四上

歸安嚴章福誤海昌許樾烏程蔣維培商訂

文七百四十七宋本作四十八毛本利改入作七

重百一十六宋本作一十二毛本利改二作六

奠已見校議引經校者依篆改小徐韻會廿四敬引

作營求不誤小徐作瘳一切經音義卷一引作粵疑

皆非是

闡許書無低篆說解不拘又見校議

查小徐從大夏聲校議云當言從夏大亦聲余謂當

作从大夏亦聲

疑校者所加

曠

已見校議下瞎曠同

眈

議見眈字條

暉

已見校議下瞻盼盱取同

眈

一切經音義卷一引作目出貌也按字訓目出故

从見校議眈下去當刪此而改眈爲眈恐非艸部眈

从艸眈聲說文無眈篆大徐補爲十九文之一許注

淮南云眈謂目內白翳也許書或有眈字不得謂眈

卽眈大徐以眈爲或睥字亦非小雅有眈其實以眈

爲眈檀弓華而眈又以眈爲堍古文假借也

眊

微子有耄遜呂刑有耄荒漢刑法志作眊荒僞大

禹謨非許所見則此當言畫耄字如此說文無耄前
漢武紀注眊古耄字校議謂處書下木字當是校語
恐非是

睽

已見校議

睽 泉水釋文恣引說文作睽去直視也蓋陸氏之誤
校今詩作恣許所據當作必此聲近爲假借故曰讀
若校議或未明此例

耄

議見十下愚字條

眊

已見校議

睪 許書無低篆說解不拘引書校者依篆改許解經
與僞孔異蓋言假借也

睪 引詩與眾下同 窠下引作施罟濊濊 濊下文引作
施罟濊濊 傳去濊濊 施之水中 余謂引詩皆當作施
罟濊濊 說文正字當作施眾濊濊 眾魚罟也 濊 礪流
也 詩借罟爲眾 借濊爲濊 眾下眾字 濊下濊字 皆校
者依篆改 窠下濊濊不成字 乃濊字之誤 睪下眾字
校者據眾下改眾下 濊下但引詩不言讀若 其例與
玠下引介圭同 此義近爲假借 睪下窠下 皆有讀若
其例與玠下讀若瓜 馱 羣 羣同 此聲近爲假借 余爲

是書至五易稿乃明是例

造當但作延聲瞑下眇下仿此

暄已見校議

助段氏作久視也蓋依廣韻一曰目明也玉篇引無此五字日部助尙明也則訓目明字當从自此从目亦訓目明恐非許語

睹者聲下當有睹或从見下重文刪旬下睦下瞋下看下脩下仿此玉篇廣韻皆不言覩爲古文恐覩下誤

粟小徐作隸省聲讀若與隸同也當不誤議見一上

瑁字條

睽 睽釋文韻會八齊引作目不相視也余謂字从目
自當言視然此疑聽字長許下去聽也从下去相聽
也各下去不相聽也睽亦同此意校議去聽當作視
恐非許意許氏槩亦謂聽字長

昧 此與下文昧訓目不明者義別昧在目病類也檀
弓子夏喪明許本此意玉藻視容瞿瞿梅梅疏梅梅
猶微微謂微昧也孝子在喪所視不審故瞿瞿梅梅
然按昧正字梅者假借也校議非

眵 已見校議

曠 引詩校者依篆改今詩作頻

晉 已見校議

旬 勻當作旬下有不省之眇六書大例省不省只是

十字

窗 當作古文瞳省

奮 已見校議下相暗同

眼 引詩校者依篆改今詩作燕毛去安也許解詩當

與毛異

眷 已見校議

暝 冥本皆作冥剗改冥不誤說文無眠三體石作經

袂

有一卽眠字眠从昏省非从民也昏下云一田民聲
謂重文作昏不出篆體眠字非後人所能造疑冥聲
下本有或从昏省轉寫脫耳未敢定之

眇

已見校議

眊

眊本或作眊宋本同毛本初改眊作眊

眺

一切經音義卷七引眺視也按爾雅釋詁說文見

部皆云覩視也則眺望字原作覩玄應或因經文作

眺而義當爲覩故引覩下說解釋眺字六朝唐人書

往往有此校議謂目不正也下當有一曰視也恐非

是

袂

眇 履釋文引作小目也恐誤

營 已見校議下 睂睂同

𦉳 醜小徐作覩未審孰是段氏說文序注許書書以爲者凡六自假借之後未嘗製正字書古文以爲者凡十乃假借之後始有正字據此知古文以爲者謂古假借也校議但求諸聲遠矣

从中下常有古文𦉳从少目下重文剛又見校議下

盾 象形下當補尸聲見校議影宋書鈔卷百廿一引說文盾咸也所以扞身蔽目象形聲也校議所傳古

唐類範卽書鈔余所見書鈔有二十二爲振綺堂汪氏所藏十爲余兄可均所藏今余兄藏本于咸豐六年冬歸從弟恆福古唐類範則未之見

查疑校者所加

高宋本作宮不見也誤韻會一先引瞞下作目旁薄綴瞞瞞也今大徐亦作目一又據寫下云寫寫不見也疑此亦當作寫寫闕形聲當依大例補从目二字餘則不敢強作解人也

已見校議

从部有蓋校者據此補而又誤耳此蓋附見于

異部者則此解未當有古文以爲魯衛之魯入字左
傳有文在手曰爲魯夫人葢卽此字

屬詞也上有脫文皆下去俱詞也魯下去鈍詞也者
下云別事詞也屬下去識詞也據上下文語例不當
但言詞也段氏謂當作誰詞也疑近是專與疇同當
作讀與疇同引書校者依篆改今書作疇許偁假借
也

屬小徐作屬皆校者所加

百已見校議章也下當有古文百从自下重文刪

鯢當但作臭聲畜牲不誤許偁假借也校議非

軒 已見校議

韻 校議云秘宋本作祕說文皆無校宋本作祕與小
徐同校議所據或一宋本韻卽珍祕字經典借祕爲
之故云讀若祕

輿 已見校議

輿 疑校者所加

習 已見校議

翫 引傳校者由忼下移此心部作忼歲而歆日益校
者依篆改

翰 文選長楊賦注引毛長者曰翰蓋因文選作翰而

義當爲羈故引羈下說解釋翰字羈下云馬毛長也
校議云赤羽也下疑當有一曰毛長者當非是校議
又云下文翬尾長者按翬字誤當作翟文翰原本及
集韻廿八翰引並作大翰毛本刊改大作文校議所
據作文議依改刻翬雉見

翟 佳下云鳥之短尾此从佳訓尾長知佳下誤釋鳥
翟山雉郭云長尾者與許合

翬 巴見校議下翬翬同

翬 支聲下當有翬或从氏下重文刪

翬 亦古下九字謂假借尋下去帝響朕官夏少康滅

之校帝嚳厥官卽堯時射日之羿射師也夏少康滅
之卽有窮后羿古諸侯也說文作彗經典借羿爲之
隸俗作羿

翕 文選思立賦注引作熾也當非翕下說解李引說
文往往字義違許字形依選者

翠 已見校議下翠翳翳同

鷺 詩云見校議引詩依本篆許書正義也今孟子作
鶴鶴假借

聖 已見校議

翠 說文無紱字校議去當作讀若鞞蓋誤周禮樂師

凡舞有帔舞鄭司農去帔舞者全羽據此當讀若
帔蓋謂周禮翬字借帔爲之否則許所據或作絨故
云讀若絨

翬 篆體依校議改引詩當仍其舊許時經典未必無
俗字故引之以證翬卽翬之俗校議謂引詩當作翬
非是

翬 坐假借不勞更改

佳 短當作長此與鳥下互誤鳥下去長尾禽總名也

鳥釋文引作短尾按鳥爲短尾則佳爲長尾可知議

改復

升

雉 許書無鴟鷃篆說解不拘

閨 篆體本作爾與籀文重出初改作閨與宋本同議

依改刻今閨玉篇作舍閨省聲下當有籀文不省下

重文刪雉下雞下雛下雕下雅下雉下翟下雇下雛

下雉下仿此

禡 周上脫禡字議補校議云許讀釋鳥與諸家異蓋

非是眾本及釋鳥釋文引皆無化字毛本初補

化字于爲上與小徐釋鳥疏韻會四支引並同校議

所據本有化字

旌 末三字非校語

下

旌

雉 鳴雉見校議翰本或作翰眾本同毛本初改作雉

非翰下引周書文翰若翬雉則此當作翰雉

雌 雄雌見校議小弁疏引作而句按雉鳴曰雌雉之

鳴必句其頸狀其鳴也故字从句句非本部首當作

从佳句聲

離 已見校議下雁同

翟 御覽卷九百廿四引雉下有一曰牟母一名翟月

令疏引李巡爾雅注亦作鴉母則此母字恐誤

屨 已見校議下文雉同

奎 已見校議

崔

校議云說解中鈔用古籀文惟引古則有之余按

未確。

隻

度也下當有或从彳彳亦度也楚詞曰求矩矱之

所同下重文刪舊下仿此矩隸省引古不拘

隴

已見校議引詩校者依篆改埴下引作鶴鳴

舊

雖本或作雖不體宋本同毛本刊改作雖議依改

刻

篆體當作

說解當作从平而北下四字議刪非

从北非从公北下去非也从二人相背非訓戾故字

从北北猶背也古文借北爲背與分別義遠吳志虞

翻傳注翻秦鄭玄解尙書違失事云分北王苗北古
別字又訓北言北猶別也據此知古皆誤公爲北康
成亦所難免虞駁之是也王氏紹蘭段注訂補謂虞
誣鄭是蓋以不狂爲狂者

帟 帟入巾部从巾無疑下體未詳巾部幣帟皆从巾
疑此亦當从巾帟者賄物相折也見廣韻王仙讀若
巾校議謂當作巾聲恐非是

苜 苜从此當非許語苜下云寬字从此凡此類皆校
語蓋自一至亥皆有所以可勝道哉

篋 引經校者依篆改今書作篋不體許所據當作篋

故云讀與蔑同末四字當在引書上今此誤倒

羊一已見校議

稜許書無霧篆說解不拘

牽段氏云初學記引牽七月生羔也藝文類聚引七

月生羊也與陸德明孔穎達所據不同似未可信余

謂上文狩五月生羔也稜六月生羔也稜後次牽則

當云七月生羔也牽後次豕去羊未卒歲也據上下

文連合一氣似小羊誤然據下文讀若達謂生民詩

當作先生如牽經典借達爲之故去讀若達許解詩

當與鄭同鄭以達爲羊子也蓋本許意許宗毛與鄭

合今詩傳云生也當誤但書生則先生如生矣不詞
今此小羊也三字必非無本而此七月生羔也又難
據信說解當有牽或省下重文剛

𦍋 字从兆百斤恐非左右亦非語例疑或田下十字

皆校語

𦍋 已見校議下文詳同

羴 牡當作牝下文羴眾本及孟子疏廣韻十媯集韻

十媯類篇韻會七慶引皆作夏羊牡田羴按羴牡則

羴牝矣列子天瑞篇老羴張湛注作牝羊急就篇牝

羴羯羴羴羴師古曰牝吳羊之牝也羴牝羊之牡

也踰夏羊之牝也殺夏羊之牡也今爾雅作牡踰牝

殺與許異

殺

牝眾本及諸引皆作牝毛本利改作牝恐誤

羸

御覽卷三百七十八引作委也卷三百八十六引

作痿也按痿痺也痺溼病也羸爲羊病疑痿字長形

與瘦近故譌瘦校議去瘦當作痿恐非立部羸痿也

則不專謂羊矣故訓同而義別

羶

羶上疑脫羶字下文羶羶羶也此其證然據羶下

云羶羊相羶也語例正同未敢輒補

羶

从羊見校議虫犬豕羊止四種而此言六恐誤

疑校者所加

義

說解當有義或从重下重文刪

翼

从又見校議泮水傳憬遠行貌釋文憬引說文作

慮謂說文正字作慮經典借憬爲之非謂許引詩作

慮也蓋許所見作穰憬下引詩校者加也又見校議

集

解末疑當有集或省下重文刪

鳥

長尾釋鳥釋文引作短尾不誤

鳳

釋鳥釋文卷阿疏初學記卷卅引作鳳前鹿後不

誤鶴類鶩思四字當刪此夫老對黃帝雷見韓詩外

傳今外傳無此四字釋文詩疏初學記論語疏引皆

無郭氏山海經圖讀入象其體五德其文按言入象
則益爲十者非又見校議凡聲下當有古文鳳象形
鳳飛羣鳥從以萬數故以爲朋黨字下重文刑鷓下
鷓下鷓下鷓下鷓下鷓下鷓下鷓下鷓下鷓下鷓下
鷓下仿此

鵬 莊子釋文引說文去朋及鵬皆古文鳳字也據此
知鵬亦附見于鳳下者

鷓 亦字承上神鳥也而言其下云持也馬下云亦持
也此其例段氏改亦作赤不知下有赤色何勞憂見
又見校議

鷓

已見校議

鷓

宋本無鳥字毛本刻補鳥字于从下

鳩

說解恐誤鳩爲五鳩總名非止鷓鷃五鳩者鷓鷃

鷓鷃也鷓祝鳩也結鷓尸鳩也鷓王鷓鷃鳩也雁爽

鳩也則鷓鷃者乃鷓鷃此言鷓鷃鷓也當非許語

鷓

篆體當作辨一切經音義卷十五引作鷓木書故

第十九引唐本从鳥从隹玉篇亦作鷓按一短尾一

長尾兩相合非體且大徐引唐韻思允切不去職追

切是大徐亦本不作鷓也說解當作鷓鳥也采芑疏

釋鳥疏引說文隹鷓鳥也廣韻十七準同六朝唐人

書。往往引重文。用正篆說解。左昭十七年傳。祝鳩氏
司徒也。杜云。祝鳩。鷓鴣也。則此校者。依杜改佳聲當
作隼聲。許書正篆例。得以重文爲聲。表麗等字。皆如
此。或難之曰。雛既作隼。訓鷺鳥矣。則訓祝鳩者。當是
何字。且此訓鷺鳥。何不下列鷺鳥類。而跳在此。余謂
四牡釋文。雛本又作佳。釋鳥釋文。佳旁。或加鳥。非也。
據此。知說文無雛。卽佳字。其不列鷺鳥類者。後人改
雛作鷺。改鷺鳥作祝鳩。不得不移于此。而類列矣。校
議謂鷓鴣體。乃唐人校改實誣其事。

隼。六書故弟十九引唐本作从佳。从孔省。又引李陽

此可
法書

冰云隼隼省聲按隼古文鶻阮錄仲難父敦有體
是古文也則此當附見于上文說解去隼古文隼十
曰鶻許書有雉無鶻雉非此義一切經音義卷十五
引廣雅亦以鶻訓雉下文鶻御覽卷九百廿六引有
一曰雕此書一曰鶻同此語例隸俗不拘

鶻

巴見校議下鶻賦同

雉

疑校者所加下雉雉羅同

鶻

巴見校議下鶻鶻鶻同

鴻

鶻上行鴻字許果鴻鶻連文當先鴻後鶻但文選

西都賦注一切經音義卷四引鶻下作黃鶻也字次

當不誤鴻者一舉千里之大鳥正謂鵠也至雁之大者爲鴻與鴻無涉

鶩 已見校議

鶩 許鶩鶩連支則此似當言鶩屬鶩野鳥鶩者家禽也但經典以鶩爲野鳥鶩爲家禽若作鶩屬恐爲不知者所誤故說解不拘通俗積習使然也下文引詩亦作鶩鶩又見校議

鵠 小徐無鶩屬二字校者偶脫耳議依大徐

鶩 已見校議下文鶩同

鶩 韻會二冬引鶩鶩鶩當不誤廣韻去鶩鶩似鴨雞

足司馬相如上林賦煩發鷗鷗釋鳥去鷗鷗雖渠注
雀屬也據此知雖鷗與鷗鷗各物

覲 已見校議今春秋作鷗說文無鷗篆引此者謂經
典鷗字卽說文覲故引以明通俗耳疑此亦校者依
篆改

覲 韻會十四寒引作匪覲覲余謂當作匪鷗匪覲匪
許偁假借也今此校者依篆改說文無覲字引經不
拘四月疏旱麓疏皆引覲覲鳥也孔氏所引徃徃字
義遵許字形依經不得據補覲篆覲小正十有二用
鳴弋知古無覲字借弋爲之許所見詩當亦作覲經

典所有之字說文不必皆有校議謂兼從大徐所據
之兩本于翦前補翦篆不如改翦作翦爲安當非是
翦大徐不誤翦今作翦非卽鶚字陸佃埤雅卷六引
說文曰翦从𠂔干爲𠂔翦飛戾天故从𠂔也易田飛
鳥遺之音不宜上宜下大吉上逆而下順也據此知
校議非又按校議翦篆誤作翦傳

歟篆體見校議晨風小徐作鷗風誤

鶯已見校議下鶯鷗鷗同

鷗佳部雉下作喬雉假借

鶉篆體本作鶉初改作鶉不誤又見校議引魯郊禮

疑當作翰音

鳥 已見校議象形上當有古文鳥太下云古文太也
是其例象形下當有篆文鳥象古文鳥省按於非古
文故云象古文謂偏旁之 革下云象古文革之形
民下云从古文之象是其例九經字樣引作篆文不
誤校議連引韻會非下重文皆刪得下仿此

鳥 說文無鵠字眾本皆作誰下文篆體亦作誰校議

云鵠卽鳥而去鵠也恐鵠字誤又見校議誰下

鳥 之長宋本作之屬按朋卽鳳鳥部首列鳳篆疑長
字是下文云所貴者故皆象形鳥若畫屬則非貴矣

卷

議依毛本

右四上議百廿八條

說文校議議第四上

近許齋叢編第一

共
五
十
十

終

說文校議議第四下

歸安嚴章福謨 海昌許懋為程蔣維培商訂

華 已見校議下 養 養同

亥 疑校者所加 下文 亥同

幼 已見校議

豈 疑校者所加

此校者據皮部設下補議刪

惠 从更下 當有古文 惠从焯下 重文刪

牽 校議云當作从巾與牽同意 余謂與上此字必非

無本 讀下去 此與義美同意 導下去 此與設同意 爾

下云此與爽同意不勝臬舉今本从下但脫巾字而此不當就刪

疑校者所加

茲今傳作滋釋文滋音玄本亦作茲余謂陸所見傳必無作茲者此去本亦作茲卽謂說文引傳疑許所據作茲故云據此知六朝舊本業已然矣不知許所據實作滋水部不收非卽滋字故引傳以明正俗之殊此校者依篆改文按說文啞鳩慈滋孽五篆皆當从茲聲不當从土玄今徐本誤段氏亦同余議大徐旅在新附左傳僖廿八年疏引說文彤從丹旅從玄

殊未可信說文旅作驢文侯之命及畜語竝作盧假
借校議謂舊本有旅象恐非

予 已見校議

舒 伸也見校議此本部首爲聲故言亦聲小徐作予

聲非

數 與出部重出議刪宋本部末去文全一不云文三知

舊本數在出部

數 已見校議

疑校者所加下設數同

受 舟省聲未詳

言
隻 已見校議下爭雪同

守 宋本同一宋本李燾本及類篇集韻六術引持作

持此作持恐誤

奴 已見校議奴疑卽取字之誤取深未詳

叡 从谷下當有叡或从土下重文刪叡下籀文仿此

取 已見校議

取 華嚴音義卷七十八以爲籀文阱字不云說文校

議云當作井部重文余未敢信

睿 疑校者所加此非古文蓋隸省也

白 已見校議

此校者所加下文同

勿 勿聲下當有勿或从夏下重文刪俎下燼下朽下

仿此

殊 已見校議下媼俎同

嬪 當但作賓聲

燿 引詩校者依篆改今詩作瑾

殃 已見校議下熾

燿 引書校者依篆改今書作斲

羸 本或作从羸宋本同一宋本作羸羸毛本初改从

羸作羸聲小徐作羸聲校議所據與五次改本同

荒

此校者據人部伊下補議剛

呂

剔爲十九文之一校議去當作鬻余校鬻也鬻

鬻髮也鬻竝訓鬻髮銘訓鬻以說文校說文則鬻

是剔者隸省但此剔字不勞更改說解中不拘隸俗

也

駢

段氏作駢齋并榦也注去依依左傳正義訂余校左

傳廿三年疏引說文去駢句齋并榦也句肋句齋骨

也句據知疏引說解連上篆文駢字依傳作駢榦字

從俗作榦則此當作齋并榦也段氏誤末句校者依

篆改今傳作駢

體 已見校議

踈 疑校者所加

髓 已見校議

胤 末四字當在此聲下引經校者依篆改今月令作

埋齒

獸 庚本或作雉不體剗改作庚與宋本同又見校議

膾 引詩校者依篆改今詩作會

讓見一上祭字條

胎 一切經音義卷七卷十三引作二月諸引皆作主

月淮南云三月而胎文選江賦注引淮南三月而胎

胎文子十月而膏二月血脈三月而胚四月而胎五月而筋六月而骨七月而成形八月而動九月而躁十月而生據此似玄應誤

膚 說解疑脫从膚上字上文盧聲下當有縮文臚从膚而此議刪

膚 辰聲下當有古文膚从頁下重文剛肱下膀下肩下臑下膰下胫下腕下脛下膕下臙下臑下脛下臑下脛下仿此

旨 已見校議下肺脾肝腑膞臚同
肩 議又見三上認字條

騰 鄉射禮釋文引字林膺羊豕也此作羊矢或同音

而誤內則釋文引說文膺羊犬也蓋校者以羊矢不
安改爲天形相近耳則此矢字承誤已久未敢定之

齋 已見校議下雅朕同

跨 議見工下跨字條

胘 已見校議

疑校者所加下

同

胃 校議云崧高疏引膚也下有禮謂適子爲胃子議

補余禮謂下七字心非引許不得擅補所議非

脣 已見校議

膾

引詩校者依篆改今詩作禮說文無

鬻

引詩校者依篆改今詩作樂傳瘠貌

煉

當但作束聲

齊

駮也見校議末三字非校者所加

臠

影宋書鈔卷百五十五引作楚俗十二月祭飲食

也御覽卷卅三引亦作十二月與風俗通同按臠次

臘後疑十二月是又見校議

脰

已見校議下肴膾胡同

膾

祭義疏引說文及字林膾血祭此引重文用正篆

說解正義云取膾膾者謂取血及腸間脂也據此則

曾下不應有肉字

腹

賚聲下當有或从勞省聲詩曰取其血膏今詩作

脣校者據補重文依篆改經故如此

膊

當作薄脯膊之屋上也影宋書鈔卷百四十五御

覽卷八百六十二引皆有也字校議據初學記引謂

當作搏之按書鈔御覽皆不作搏釋名膊迫也薄椽

肉迫箸物使燥也疑膊是

脛

已見校議

臚

宋本臚下有也字毛本利去也字空由又見校議

脛

已見校議

於

臍 今庖人作臍說文無

臍 校讓云當作延聲此作延與篆不合按宋本篆作

臍與說解合

臍 當作否聲此作否與篆不合魚部鮪魚臍齋也臍

卽臍

臍 已見校讓

臍 當但作星聲

脂 影宋書鈔卷百四十七引戴角者曰脂無角者曰

膏此少兩曰字

臍 臍爲十九文說解不拘玉篇臍膏臍說文亦無臍

此 於

字玉篇膏膏膜也校膜从肉與脂膩等字爲伍石部
碧石聲非義校議謂當作碧恐非

胞

已見校議

塹

今易作肺此校者依篆改

廩

已見校議下文肥同

筋

小徐多筋者下有從力象筋也校議云小徐衍從

字余謂筋承肉當先言从肉則此从力二字議刪多

筋者下當依小徐補五字

筋

从筋下脫省字議補死省聲下當有筋或从肉建

下重文刪筋下仿此

臄

宋本無肉毛本利補肉字于从下是也

剝

剝聲下當有籀文剝从勹从各下重文剝剝下剝

下仿此

剝

已見校議

利

疑當作从刀味省刀味然後利韻會因真引刀和

然後利从刀和省似倒

勹

此校者據木部槩下補讓勹

勹

勹本或作肯誤勹改作勹與宋本同

剝

此校者所加下剝倍剝同

剝

說解當附見于剝下而此讓剝

切 已見校議

副 判也見校議今周禮作騙疑此校者依篆改解未

當有騙籀文副下重文刪

剗 已見校議下文剗同

剗 當但作畫聲剗下刺下仿此

剗 空也此从冑訓窶疑大徐不誤

剗 剗小徐作窶大部窶甌空也窶塞也肉部冑一曰

剗 布當作有見校議此與又部屮義別屮者措也剗

者剗也巾不得言剗引禮校者由屮下移此許儻假

借也

疏

剔引書校者依篆改灑下作勦又見校議

此从月不从肉篆體當作議見七上字條

劓已見校議

釗从金下疑脫刀亦聲小徐韻會二蕭引茲作從刀

金聲大徐以金非聲輒刪之

劓今詩作玷說文無

劓已見校議引易校者依篆改今易作劓

券契假借又見校議

剔大徐新修十九文也議刪說文作剔隸省作剔古

亦借髮爲之大徐劓在新附文選北征賦注王粲詠

疏

史詩注陸機苦寒行注皆引劇甚也當依補校議及
鈕氏攷俱以力部劇當之恐非十字校議又去刀部
脫劉篆余謂當在金部議見十四上鐻字條

文六十四 宋本作六十二毛本初改二作四

重十 宋本作重九毛本作重十今實重九

办 宋本作从刀毛本初改刀作刃不誤从一卜當有

或从刀倉聲下重文刪劒下仿此

梁 韻會八霽引作從木切聲校當書蒸切从木切亦

聲

丰 散假借不勞更改

耒繫辭下釋文引作耜曲木說文無耜卽枱字枱下
云耒耑也疑舊本作耒耜曲木也耒字衍今此手耕
二字蓋耒耜之誤議依釋文

耕犁隸省說解不拘牛部犁耕也轉相訓余讀論語
子謂仲弔章本不敢強作解人蓋不知仲弓之父爲
何如人今觀論衡自紀篇鯀惡禹聖叟頑舜神伯牛
寢疾仲弓潔全顏路庸固回傑超倫如仲任說則仲
弓之父伯牛也伯牛名耕許以犁訓耕則犁牛者卽
耕牛伯牛而有是子猶耕牛而生宗廟之犧子謂仲
弓時伯牛已歿未得用于廟廟已可見矣而其子有

南面之度當必爲天下用故由山川其舍諸又見校

議

藉 已見校議許書無借篆說解不拘藉下同

藉 已見校議

賴 員聲下當有賴或从苜下重文刪

勑 商人見校議按此引經卽說字義所以明假借也

疑此亦校者依篆改引周禮蓋言正義故非臆文

臙 揮角見校議許書無陽篆說解不拘解下同按郡

國志亦作陽

齧 已見校議今易作掣與虞同子夏作契鄭作掣許

證

證

宗孟易未知若何此作翬蓋校者依篆改

觥 已見校議

斛 引詩校者依篆改今詩作掾

牂 小徐另聲下有讀若粗牂公羊隱元年解有麤牂

校議謂粗乃粗之誤是也至去許書讀若粗蓋誤許

書粗牂之牂當作牂經典從俗作牂說文無牂字故

去讀若粗牂又牂之譌

觸 已見校議

解 許書無低篆說解不拘引詩校者依篆改今詩作

駢小徐詩曰上有讀若上字不誤許書駢字自有本

訓或借駢角字爲之此聲近爲假借故書讀若角弓
釋文駢引說文作弭蓋謂說文訓角弓字作弭非謂
許引詩作弭弭校議誤

駢

已見校議

駢

議見贖字條

衡

韻會八庚引無其角二字詩曰見校議

輿

疑校者所加

觸

已見校議下文離同

菴

舊本或作奮誤刊改作舊與宋本周

觥

說解當附見于釭下而刪觥篆俗字恐誤

解引禮疑當作觥故下去禮經觶此亦校者據補重

文依篆改經之證單聲下當有解或从辰下重文刪

觥下觶下仿此

觥卮小觥故言節飲食其大者謂之觶故曰受四升

二字義別卮與觥同物異名故卮下去一名觥校議

非

觥已見校議

觥古觥斛二字通用故去讀若斛謂經典觥字借斛

爲之論語冉子與之粟五秉馬云十六斛曰秉此借

斛爲觥韻會觥通作斛周禮考工記陶人鬲實五觥

庚實二穀鄭司農云穀讀爲斛鄭康成云穀受斗二
升按四升爲豆豆實三而成數十六穀爲秉則一秉
實一石九斗二升五秉則爲九石六斗矣五音韻譜
云一石爲秉蓋舉成數言之與後鄭合秉字正義爲
禾把引伸爲一石九斗二升又引伸爲百六十四儀
禮聘禮云十斗曰斛十六斗曰籩十籩曰秉鄭氏注
云秉十六斛此斛字本訓非謂穀也經又云一石四
十斗蓋合五籩一秉計之五籩八十斗秉則百六十
斗合之爲二百四十斗與論語五秉字義別論語疏
云五秉八十斛此不知斛當爲穀致有此誤又按高

昭

下云斗二升曰叢蓋又一證也

箋 已見校議

右四下議百廿九條

說文校議議第四下

近許齋彙編第一

共議

并